哲 学 研 究

人的发展价值取向的总体性

陈 新 夏

(首都师范大学 马克思主义学院,北京 100089)

摘　要: 人的发展作为马克思主义的总体性价值取向,既是对历史上优秀价值取向的继承与超越,是人类优秀价值取向的结晶,又蕴含着马克思主义的所有价值内涵,在马克思主义价值取向中具有统摄性的地位和作用。人的发展价值取向的总体性源于其历史观意蕴,即从根本上体现着人的行为及社会发展的合目的性,确立了社会进步的主体根据。人的发展价值取向的总体性启示我们:吸收人类的优秀价值是确立价值先进性的前提,当代马克思主义价值取向和社会主义核心价值观建设,应当充分吸收人类的优秀价值观念;是否有利于人的发展,是判断社会主义理论和现实问题是非曲直的根本价值尺度,人的发展价值取向是当代社会生活中各种价值排序的根本依据。

关键词: 马克思主义;人的发展;价值取向;总体性;社会主义核心价值观

中图分类号:B 038　　**文献标识码:**A　　**文章编号:**1000-5919(2017)01-0017-08

在马克思主义的价值体系中,人的发展价值取向是一种总体性的价值取向,具有高度的统摄性和包容性。人的发展价值取向包含着人类历史上优秀的价值取向,蕴含马克思主义价值取向的本质含义和主要内容,是马克思主义价值取向的根本出发点,是马克思主义的根本价值尺度。

一、人的发展价值取向是人类优秀价值取向的继承和发展

马克思主义具有丰富的价值意蕴。对马克思主义的价值取向,经典作家做出过很多表述,有代表性的,如“共产党人可以把自己的理论概括为一句话:消灭私有制”,“每个人的自由发展”,“各尽所能,按需分配”,人们“成为自己的社会结合的主人”,以及“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”,等等。以此为依据,在不同的时代、基于不同的社会条件及面临不同的任务,人们所强调或侧重的马克思主义价值诉求的具体内容是有所不同的。问题是,在这些价值取向中,是否有一种最根本的亦即总体性的价值取向?回答是肯定的,这就是实现人的彻底解放和自由全面发展,简称人的发展。人的发展是马克思主义总体性的也是根本性的价值取向,是马克思主义价值诉求最集中、最简洁的表达。

作为总体性的价值取向,人的发展价值取向具有价值本原性以及最大程度的理论统摄性和包容性:它是马克思主义所有价值取向的价值起点,既包含着历史上优秀价值取向,又蕴含着马克思主义的所有价值内涵。

人的发展价值取向的总体性首先体现在,它是对历史上优秀价值取向的继承与超越,是人类优秀价值取向的结晶,包含着历史上优秀的价值取向,特别是欧洲近代的人性论和人道主义价值取向。

对于马克思主义与欧洲近代的人性论和人道

收稿日期:2016－11－16

作者简介:陈新夏,男,湖南桃源人,首都师范大学马克思主义学院教授。

基金项目:本文为北京市社会科学基金重大项目“唯物史观价值取向研究”(项目编号:15ZDA31)的阶段性成果;北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心(首都师范大学)“马克思主义与当代中国文化建设”的阶段性成果。

主义之间的关系,我国学术界一直未有充分的讨论和认定。与之相关,以往对马克思主义理论来源的阐述中往往存在着一种片面性,就是忽视价值取向方面的思想遗产,特别是忽视人性论和人道主义与马克思主义之间的内在联系,在分析马克思主义相关理论来源时,往往只注意其认识方面的合理因素,强调其在社会历史认识方面的启示性和借鉴价值,而较少揭示其价值取向上的合理因素,更没有对其合理性进行肯定并对其价值做出展开性的阐释。

通常认为,马克思主义有三个理论来源,即德国古典哲学、英国古典经济学和空想社会主义学说。此说法有充分的根据,因为马克思恩格斯的确曾反复谈到这三方面理论对他们的影响,并阐明了他们对三者的批判继承。但问题在于,这一说法并不意味着否定马克思主义还有其他理论来源,特别是价值取向方面的理论来源。事实上,马克思主义具有价值取向方面的理论来源,其中最主要的,就是近代欧洲的人道主义和启蒙思想。

形成于欧洲 18 世纪的以人性论为基础的人道主义和启蒙思想,反对封建禁欲主义和教会专制制度,承认人具有共同的本性,主张关怀人、尊重人、以人为中心和人格平等,要求充分发展人的个性。人性论和人道主义从根本上解构了愚昧专制桎梏,确立了人在世界万物之中的价值优先性,肯定了人的自由、独立与尊严,开启了人类现代文明的进程。这种主张后来在康德的目的论哲学中得到了透彻的、哲学的论证和确认,康德用目的论哲学表达和证明了人作为最终(最高)目的和最高价值之地位。

人道主义和启蒙思想曾通过直接的和间接的两个路径对马克思主义的创始人产生过深刻的影响。

一方面,马克思恩格斯直接吸收了人道主义和启蒙思想的价值取向。这在马克思身上体现得尤为明显。正如麦克莱伦在《马克思传》中所指出的,马克思青少年时代所处的德国特利尔城依照法国大革命的基本原则进行管理,浸润在言论自由和立宪自由氛围中。一者,他的父亲“深深地沉浸在 18 世纪的法国关于政治、宗教、生活、艺术的自由理想里”①;再者,他在就读的中学里“受到了典型而纯粹的人道主义的教育”②。这一特殊的境遇使马克思青少年时期深受近代人道主义和启蒙思想的影响,初步产生了资产阶级革命民主主义思想,这集中体现于他在 17 岁时写的《青年在选择职业时的考虑》中,以追求“人类的幸福和我们自身的完美”③志向,表达了对人道主义价值的认同,“马克思的这篇文章和他同学的一样,基本理念是德国启蒙运动和古典时期的人道主义者的理想观念——个人的全面发展和相互依赖的人群共同体的全面发展”④。此后,虽然他实现了向共产主义者的转变,但仍然确认了一些近代人道主义倡导的普遍价值,例如多次使用“人的本性”“对人的本质的真正占有”等表述,并以“真正的人道主义”“合乎人性”“自由个性”“最无愧于和最适合于他们的人类本性”⑤概念表达自己的价值理想,甚至以人道主义表征共产主义,认为“共产主义则是以扬弃私有财产作为自己的中介的人道主义”⑥。

另一方面,人道主义和启蒙思想的价值取向通过近代社会主义特别是空想社会主义渗透于马克思主义理论中。

经典作家以及后来的马克思主义研究者曾经反复提到空想社会主义是马克思主义的重要思想来源,然而有待深究的是,空想社会主义究竟为马克思主义提供了哪些思想资源?我们认为,空想社会主义为马克思主义提供的思想资源主要就是社会主义的价值取向,包括废除私有制,消灭阶级差别,共同劳动,平均分配产品,建立社会平等。

① 麦克莱伦:《马克思传》,王珍译,北京:中国人民大学出版社 2006 年版,第 7 页。
② 麦克莱伦:《马克思传》,第 10 页。
③ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,北京:人民出版社 1995 年版,第 459 页。
④ 麦克莱伦:《马克思传》,第 14 页。
⑤ 《马克思恩格斯全集》第 46 卷,北京:人民出版社 2003 年版,第 928—929 页。
⑥ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,北京:人民出版社 2002 年版,第 331 页。

那么近代社会主义特别是空想社会主义的这些价值取向又是来自哪里?恩格斯曾明确回答过这一问题,认为“现代社会主义,就其内容来说,首先是对现代社会中普遍存在的有财产者和无财产者之间、资产者和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是,就其理论形式来说,它起初表现为18 世纪法国伟大的启蒙学者们所提出的各种原则的进一步的、据称是更彻底的发展”①。也就是说,空想社会主义既是对资本主义社会现实矛盾的反映,又渊源于欧洲近代人道主义和启蒙思想。从马克思主义继承了空想社会主义的价值取向而后者却继承了人道主义和启蒙思想的价值取向这一逻辑关系可见,马克思主义通过直接批判继承近代社会主义特别是空想社会主义的价值取向而间接地批判继承了人道主义和启蒙思想的价值取向。

这种批判继承既表现为将其置于科学认识的基础之上,又表现为在价值取向上的新超越,即将近代人道主义和启蒙思想关怀人、尊重人、以人为中心等要求,进一步提升为人自由全面发展的诉求。从价值取向的层次递进看,人的自由全面发展目标超越了人道主义和启蒙思想的价值诉求,因为人的发展不仅意味着人应当在现实生活中获得生存权利、尊严和作为人应有的对待,而且意味着应当在此基础上追求更加理想的生存状态,也就是说,人的自由全面发展是比人道主义和启蒙思想更高层次的价值诉求。

人的自由全面发展在价值取向上高于人道主义和启蒙思想,还体现在二者实现条件的差别上。历史事实表明,人道主义和启蒙思想的价值诉求可以与市场经济体制及生产资料私有制相容或者并行不悖,可以在资本主义条件下成为现实,人的自由全面发展则不然,它的实现要求有高于资本主义和市场经济的社会条件,即要求社会真正成为没有阶级和阶级对立的“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”②的自由人联合体。其所以如此,是因为实现人的自由全面发展必然要求人与社会及人与他人之间根本利益完全一致,要求人从以往社会关系的异化状态中彻底解放出来,而毋庸讳言的是,只要存在市场经济和生产资料私有制,整个社会就必然会按照资本的逻辑运行,就必然意味着人们利益的分散化,意味着人与人之间存在着利益差异或对立,意味着人与人之间的利益博弈和争斗,意味着人与社会关系的异化,因而就不可能实现“社会调节着整个生产”③,也就不可能有人的自由全面发展。

以上论述表明,人的发展价值取向作为人类优秀价值取向的结晶,继承和发展从而包含了历史上一切优秀的价值取向,站在了人类价值取向的制高点上。

二、人的发展价值取向是马克思主义价值取向的出发点

人的发展价值取向的总体性又体现在,它是马克思主义价值取向的根本出发点,在马克思主义价值取向中具有统摄性的地位和作用。

以“改变世界”为宗旨的马克思主义具有鲜明的价值取向,其主要内容包括消灭私有制、消灭剥削、消除人与人之间的不平等、实现共同富裕,使人民生活得幸福美好,以及追求民主、自由、公正等,这些价值取向归根结底指向人的彻底解放和自由全面发展,即指向人的发展,也就是说,作为总体性的价值,人的发展价值取向具有丰富的理论含义。

人的发展是马克思恩格斯一以贯之的、根本的价值追求。马克思恩格斯在《德意志意识形态》《共产党宣言》《经济学手稿(1857—1858年)》《资本论》《反杜林论》等论著中,对人的发展问题做出了多向度的论述,提出了人的发展概念,确定了人的发展目标,并以“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”一语表达了对未来理想社会的理解和憧憬。《共产党宣言》中的

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 391 页。
② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 422 页。
③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 165 页。

“每个人的自由发展”绝不是一个偶然的提法、一个手段性的或阶段性的目标,而是马克思恩格斯所确立的根本价值取向,恩格斯在 1894 年曾将这句话作为即将在日内瓦出版的《新纪元》周刊的创刊号题词,认为这句话最适合于用来表述未来的社会主义纪元的基本思想,即认为没有比“每个人的自由发展”更适合于作为区别但丁所说的“一些人统治,另一些人受苦难”的旧时代的根本标志。

人的发展作为马克思主义总体性的价值取向,是马克思主义一切价值诉求的根本出发点,是马克思主义的价值之源。对于人的发展在马克思主义价值取向中的这一地位和作用,可以从逻辑和历史两个方面来理解:

从逻辑上看,马克思主义的所有价值诉求,都是从人的自由全面发展出发并以之为根本目的的。马克思主义是关于人的解放条件的学说,也是关于人的发展条件的学说。马克思恩格斯一生致力于对资本主义制度的批判和对社会主义理论及制度的构建,归根结底就是为了追求人的解并放最终实现人的发展,是以人的发展为价值旨归的。从理论逻辑上看,人的解放是人的发展的前提和基础,人的发展则蕴含着人的解放的价值追求,是人的解放的最终目的。这一理论逻辑表明,人的自由全面发展的前提是人的彻底解放,即消灭剥削,实现共同富裕,在经济、政治和社会生活所有领域消除人与人之间的不平等,实现民主、自由、公正,而实现人的彻底解放不仅有赖于发展生产力,还要求改变不合理的社会制度,要求消灭私有制、建立有利于人的自由全面发展的公平正义的经济、政治制度。正是基于对人的发展理想状态的理解和追求,马克思明确提出要“推翻那些使人成为被侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”①,“对现存的一切进行无情的批判”②,要“使人的世界和人的关系回归于人自身”③,“彻底揭露旧世界,并积极建立新世界”④。

历史事实完全印证了理论逻辑。以马克思为例。从上文引用的麦克莱伦的说法可见,马克思最早形成的价值信念就是追求“人类的幸福和我们自身的完美”,即“个人的全面发展和相互依赖的人群共同体的全面发展”,这一信念贯穿于其一生之中。投入社会生活后,他在最早的批判性文本《评普鲁士最近的书报检查令》中,极力倡导思想自由和言论自由,在致阿尔诺德·卢格的书信中,以“自由的、真正的人”⑤一语表达对理想状态的人的理解,在《科隆日报第 179 号的社论》中,认为“哲学要求国家是合乎人性的国家”⑥,在《1844 年经济学哲学手稿》中,提出了向“合乎人性的人的复归”的要求,在《共产党宣言》中,更是明确地确立了“每个人的自由发展”的目标。由此可见,追求人的发展是马克思主义的价值起点,正是以实现人的发展为目标,马克思展开了对资本主义制度的批判和对未来理想社会制度的构建,以毕生的精力“参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业,参加现代无产阶级的解放事业”。⑦

人的发展价值取向之所以能作为马克思主义最根本的价值取向,是因为这一价值取向具有历史观的意蕴。回溯马克思主义发展史,人的发展理论一开始就是生成于唯物史观体系之中的,此后又伴随唯物史观的发展而不断丰富和深入,因而一方面,人的发展价值取向是以对社会历史的唯物主义理解为立论基础的,是历史观层面的价值取向,另一方面,人的发展价值取向又构成为唯物史观的基本价值维度。

人的发展价值取向所以具有历史观的意蕴,就在于它从根本上体现着人的行为以及社会发展

① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,第 207—208 页。
② 《马克思恩格斯全集》第 47 卷,北京:人民出版社 2004 年版,第 64 页。
③ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,第 189 页。
④ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,第 63 页。
⑤ 《马克思恩格斯全集》第 47 卷,第 60 页。
⑥ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,北京:人民出版社 1995 年版,第 225 页。
⑦ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,第 1003 页。

的合目的性。从学理上看,追求人的发展是对人的价值优先性的充分肯定和现实表达,旨在将人的价值确立为世间万物的最高价值,即认定人在世间万物中具有价值优先性,强调所有人皆具有高于他物的独特价值从而将人作为“目的”本身来看待。就此而言,人的发展价值从根基上体现着对人的崇高地位的认定,并由此衍生出一系列肯定人的价值要求和目标,例如正是基于人的自由全面发展从而对人的最高价值或价值优先性的肯定,才要求保障每个人追求幸福的权利,才应当让人民生活得更有尊严,才要求消灭私有制、消灭剥削、实现共同富裕、消除人与人之间的不平等,才要求追求民主、自由、公正,等等。

人的发展价值取向所以具有历史观的意蕴,又在于它确立了社会进步的主体根据,回答了社会进步的根本原因等深层次问题。从追根溯源的意义上说,社会进步的根本原因就在于人总是要追求更好的生活,在当代及未来,就是要追求自由全面的发展。这里的关键是辩证理解人的活动与物质条件的关系。从实践的观点看,人的活动与物质条件是互为因果的:人的活动要以一定的物质条件为基础,但任何时代的物质条件和关系又是以往人们活动的结果,并将是未来人们活动改变的对象。在历史过程中,人的活动要依赖于一定的物质条件和社会关系,但这些条件和关系却是人创造的,因为人们“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,是世世代代活动的结果”①,“自然界没有制造出任何机器,没有制造出机车、铁路、电报、走锭精纺机等等。它们是人的产业劳动的产物”②,“任何生产力都是一种既得的力量,是以往的活动的产物。”③由于物质条件以及社会关系本质上是人们以往活动的结果,因而物质条件以及社会关系的“先在性”是相对于特定时代的人而言的,它们对人的活动的制约归根到底是以往人们的活动对未来人们的活动的制约。就此可见,推动社会进步的根本动力就是人改变环境的活动及其背后的动机。诚然,人们行为的动机是在一定的物质和关系条件下形成的,但动机显然又是基于人趋利避害、追求幸福的本性,即为了更好地生存和发展,正如马克思所指出的,“人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关”。④ 从这个意义上说,不仅一定的物质和关系条件是以往人的活动的结果,而且在这种条件下形成的动机又会作为新的始因而引发人的行为,改变自然和社会环境,推动社会进步。

综上可见,人的发展之所以成为历史观层面的价值取向,归根结底是因为从人性这一始因上说明了人的一切行为从而社会生活、社会进步最深层次的根据。

三、人的发展价值取向总体性的启示

确认人的发展价值取向在马克思主义价值取向中的总体性地位,具有重要的现实意义。

人的发展价值取向的总体性启示我们,马克思主义价值取向和社会主义核心价值观建设,应当充分吸收人类的优秀价值观念。

马克思主义是开放的理论,具有不拒外来和与时俱进的品质,这一品质在价值取向上亦不例外。从前述人的发展价值取向形成和发展的过程可见,人的发展价值取向是对历史上特别是 18 世纪启蒙思想和人道主义优秀价值取向的继承和超越。正因为继承并包含着人类历史上优秀的价值取向,而不是与之相隔离甚至相背离,马克思主义价值取向才能与时俱进、始终保持先进性,才能具有普遍的意义和长久的生命力。历史经验启示我们,在当代,无论是丰富和发展马克思主义价值取向还是进行社会主义核心价值观建设,都必须自觉地吸取人类优秀的价值观念。

当前,一些人对马克思主义价值取向和社会主义核心价值观与人类历史上优秀的价值观念之

---

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 155 页。
② 《马克思恩格斯全集》第 31 卷,北京:人民出版社 1998 年版,第 102 页。
③ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 409 页。
④ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 187 页。

间的关系存在着一些误解,不仅否认社会主义核心价值观与人类历史上一些优秀价值观之间的继承关系,而且还将二者截然对立起来,以马克思主义价值取向和社会主义核心价值观,来否定西方历史上特别是近代人道主义和启蒙思想家提出的价值观的合理性和普遍适用性,拒斥甚至诋毁一些人类优秀的价值,认为凡是西方历史上和现实中倡导的为西方社会所遵循的价值观都不适用于中国,都是有害的、是必须加以抵制的。我们认为,其所以有此误解,主要原因是未能正确理解价值的普遍性和特殊性的关系,以及缺乏价值自信从而回避价值的先进性。为澄清误解,应当弄清楚这三个相互关联的问题。

一是价值的普遍性和特殊性的关系问题。从哲学的视角看,马克思主义价值取向和社会主义核心价值观建设要注重普遍性和特殊性的统一。所谓注重特殊性,就是马克思主义价值取向和社会主义核心价值观建构要从国情出发。任何一种优秀的价值在移植到其他国家民族时都要适应该国的国情和文化,由此才能生根发芽结果,就我们的价值观建设而言,就是要将普遍价值与国情和传统文化相结合,充分吸收中国历史上的优秀价值,体现中国的民族文化特色。对于价值观建设要注重特殊性,人们已有清晰的共识,这里只是强调两点:一是吸收传统文化价值,必须吸收其中合理的、进步的、先进的因素,而摒弃不合理的、落后的因素。二是适应国情决不是顺从既有的历史和现实,而应当是导向现实并引领人们的实践。

所谓注重普遍性,就是马克思主义价值取向和社会主义核心价值观建设要自觉吸收人类优秀的价值观念和价值文化。毫无疑问,强调价值的普遍性并不意味着排斥特殊性,而是以之为前提的,但同样重要的是,强调价值的特殊性也不应当排斥普遍性。社会主义核心价值观本身就是普遍性与特殊性的统一,其内容要么是对近代人道主义和启蒙思想家提出的价值观的继承和发展,如民主、自由、平等、公正、法治,要么是对中国传统优秀价值观的继承和发展,如富强、文明、和谐、爱国、敬业、诚信、友善。这些传统的价值观念所以被纳入当代中国的社会主义核心价值观中,就是因为具有普遍的意义。

二是价值的先进性问题。不同民族国家之间的价值有没有先进与落后之分?回答当然是肯定的。从本质上说,我们肯定价值普遍性的实质,就是承认价值的先进性。其中的道理在于:承认价值的普遍性则意味着承认各种价值之间具有可比较性,而承认价值的可比较性则意味着承认价值有先进与落后之分。反过来说,否认价值的普遍性则必然会否认价值的可比较性,而否认价值的可比较性则必然会否认价值有先进与落后之分,即认为每一种价值都只是特殊的,各有各的好,相互不能比较,更不能借鉴和吸收。这显然是对价值先进性问题的回避。我们认为,价值既有普遍与特殊之别,更有先进与落后之分,强调价值的特殊性绝不意味着抹杀价值先进与落后的区别而回避比较,而是使先进的普遍价值与特殊的国情、文化和时代特征相结合而真正得以确立。

三是价值自信的问题。是否承认价值的先进性,归根结底是价值自信的问题,因为回避价值的先进性,显然是一种缺乏价值自信的退缩。毋庸讳言,当前之所以对马克思主义价值取向和社会主义核心价值观建设要注重普遍性未形成共识,主要的原因就是缺乏价值自信。而解决这一问题的关键,就是充分认识马克思主义和社会主义价值取向的先进性。马克思主义和社会主义以人的彻底解放和自由全面发展为核心的价值取向,在当代人类各种价值中最具有合理性和先进性。我们之所以要坚持马克思主义和社会主义价值取向,要倡导社会主义核心价值,根本原因就是缘于对马克思主义和社会主义的价值合理性与先进性的自信。

马克思主义和社会主义价值取向所以具有合理性与先进性,一个重要原因就是它从不拒斥而是充分吸取人类优秀的普遍价值,是对人类优秀价值的继承和超越,并且推进着人类优秀价值的发展,不断在反映新的时代和实践的基础上为人类的优秀价值增添新的内容,具有普遍的性质和意义。历史和现实已经表明,充分吸收人类的优秀价值成果是确立并保持马克思主义和社会主义价值取向先进性的基础,为此,马克思主义和社会主义核心价值观建设应当有海纳百川的胸怀,充分吸收人类优秀的价值观念和价值文化,沿着人

类文明大道前行,成为文明的主流价值观。只有这样的社会主义核心价值观,才能作为中国特色社会主义理论和实践的价值支撑,才能塑造适应现代社会发展的公序良俗,才能培育具有人类基本良知、基本素养、基本道德水准的合格的文明人。

民主、自由、平等、公正、法治,以及人权、正义、宽容等,迄今仍是人类优秀的价值观念,是具有普遍意义的人类共同的价值。这些价值虽然主要形成于西方,但它们是人类共同追求的价值,而非西方所专有,此外,虽然西方国家并非人类共同价值的完美体现者,其行为也有许多背离之处,但我们不能因此而否定这些人类共同价值。正如上文所指出的,马克思主义人的发展价值取向包含着且又超越了这些人类优秀的价值,而不是与之相背离。现实地看,这些价值正是市场经济条件下人的发展价值的具体体现,是当下市场经济条件下最为合理、最具生命力的价值观念。社会主义核心价值观当然不能拒斥而应充分吸收这些价值观念,不仅如此,我们还应自觉地将自己的价值取向提升为具有普遍意义的人类共同价值。以人的发展为核心的马克思主义价值观是当代人类最先进的价值观,这一价值观生长于西欧,但像任何一种世界历史性的思想一样,可以也应该以不同的语言来思考、表达和发展,应当在非西方的国度和民族文化语境中获得新的生机。基于这一点,当代中国的马克思主义和社会主义价值观研究,理应为当代世界的优秀价值观建构和发展做出独特的贡献。

人的发展价值取向的总体性还启示我们,人的发展价值取向是判断社会主义理论和现实问题是非曲直的根本价值尺度。

总体性的特点表明,人的发展价值取向是马克思主义和社会主义价值取向中的“元价值”,在马克思主义的价值取向中具有统摄性的地位和作用,统领和总辖着马克思主义和社会主义的价值取向,是其根本的价值尺度。作为根本的价值尺度,人的发展价值取向为当代社会主义理论和实践提供了价值依据,为当代社会生活提供了最大的价值公约数,是看待并解决一切社会问题最基本的出发点,也是判断社会生活中各种行为是非曲直的根本价值尺度。

作为根本的价值尺度,人的发展价值取向是当代社会生活中各种价值排序的根本依据。所谓价值排序,就是在多种价值中依次选择并确定优先的和次优先的价值。由于当代社会生活、社会活动和社会现象日趋复杂,在现实中,人们的各种行为和目标之间、各种社会事物和社会问题之间,各种制度安排和政策取向之间,往往会发生矛盾甚至冲突,从而会面临价值排序的问题,基于人的发展的价值优先性,我们的一切工作,无论是处理人与人的关系还是处理人与自然的关系,无论是改革还是发展,无论是政治、经济、文化、社会建设还是其他事务,都应当从有利于人的发展目标出发,将人民的利益作为最高诉求和优先选项。

在现实生活和工作中,人们经常遇到且最为重要的价值排序问题,是处理手段与目的的关系。为了达到最终目的,往往需要强化手段,将某些手段性的因素设定为阶段性目的,这是必然的也是必须的。但问题在于,有时候会出现手段崇拜,出现手段与目的的异化,即作为手段的阶段性目的会遮蔽甚至代替最终目的而导致手段与目的的错位。这就要求我们始终铭记最高目的,随时以之为尺度调整认识并矫正行为。在社会主义社会,社会运行的最高目的是促进人的发展,是将人民群众对美好生活的向往作为奋斗目标,是满足人们合理的需要、保障人们正当的社会权利、发挥和发展人们创造精神和能力,这是所有制度安排和政策取向的根本目标,相对于这一目标,其他的一切,无论是机制体制还是政策策略都只是手段。为此,绝不能将手段性的目标作为最终目标,不能将手段性的因素凌驾于人的发展这一目的之上。一切以促进人的发展为目的,一切从人民的利益出发,这是一切制度安排、政策取向和行为始终不能忘却的“初心”。

The Totality of Value Orientation of Human Development

Chen Xinxia

(*College of Marxism*, *Capital Normal University*, *Beijing* 100089, *China*)

Abstract: As the value orientation of the totality of Marxism, human development is not only the inheritance and transcendence of the excellent value orientations in history, but also the crystallization of the excellent value orientations of humankind. As it contains all the value connotations of Marxism, it occupies the governing status and plays the governing role in the value orientation of Marxism. The totality of the value orientation of human development is originated from the implication of its historical view, which embodies the purposiveness of human behavior and social development from its roots and establishes the subjective basis for social progress. The totality of the value orientation of human development tells us that the value orientation of contemporary Marxism and the construction of socialist core values should fully absorbs humankind's excellent values. Whether it is conducive to human development is the fundamental yardstick of value to judge the merits and demerits of the theory of socialism and the realistic problems.

Key words: Marxism, human development, value orientation, totality, socialist core values

(责任编辑　　刘曙光)